

Zasíláno datovou zprávou: zghaskc

**Krajskému úřadu Středočeského kraje
prostřednictvím Obecního úřadu Zeleneč s částí Mstětice
IČ 00241041
Kasalova 467
250 91 Zeleneč**

=====
K č. j. 00674/23/OÚ

V Zelenči dne 4. prosince 2023

Odvolání opomenutého účastníka Spolku Zelený Zeleneč z.s. proti rozhodnutí Obecního úřadu v Zelenči s částí Mstětice č.j. 00674/23/OÚ ze dne 20.11.2023

Dne 28.8.2023 požádal zapsaný spolek Zelený Zeleneč o písemné informování o zamýšlených zásazích a zahajovaných řízeních a **běžících řízeních** při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, dále zák.č. 100/2001 Sb. posuzování vlivu na životní prostředí, zák.č. 254/2001 Sb. vodního zákona a zák.č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci. Spolek Zelený Zeleneč z.s. byl založen za účelem ochrany životního prostředí, tvorby prostřední bezpečného z hlediska dopravy, ochrany zeleně v obci, podpora projektu pro obnovitelnou energii, praktická činnost ve spolupráci s orgány životního prostředí a jinými objekty a mimo jiné i za účelem účasti při správních a jiných řízeních, při níž mohou být dotčeny zájmy výše jmenované. Žádost byla doručena obci 28.8.2023 prostřednictvím datové schránky spolku do datové schránky obce.

Na tuto žádost reagovala Obec Zeleneč tak, že:

- dne 30.10.2023 oznámila zahájení řízení ve věci č.j. 01406/23/OÚ týkající se kácení stromů v k.ú. Mstětice na par.č. 107/26 k.ú. Mstětice,
- dne 10.11.2023 oznámila zahájení řízení ve věci č.j. 01431/23/OÚ týkající se kácení stromů na pozemku par.č. 107/1, 107/14, 158/5, 187/4, 187/8, 233/8, 233/8, 236/13, 236/16, 236/17, 236/18, 236/4, 236/5, 236/7, 23/8, 237/2 v k.ú. Mstětice,
- dne 29.11.2023 oznámila zahájení řízení ve věci č.j. 01575/23/OÚ týkající se kácení dřevin rostoucích mimo les na pozemku 139/8, 139/28 v k.ú. Zeleneč

U všech těchto oznámení bylo jednoznačně uvedeno, že toto oznámení musí být vyvěšeno min. po dobu 8 dnů na úřední desce Obecního úřadu v Zelenči (viz. přílohy).

Jiná oznámení a informace o probíhajícím řízení spolek Zelený Zeleneč od obecního úřadu neobdržel. Je tedy pro spolek velkým překvapením, že údajně existuje řízení č.j. 00674/23/OÚ, o kterém lze pouze zjistit z napadeného rozhodnutí, že „snad“ bylo zahájeno na základě osobní žádosti dne 30.5.2023. Ani ze samotného rozhodnutí, a dokonce ani samotné rozhodnutí není k dnešnímu dni vyvěšeno na úřední desce obce Zeleneč. Z úřední desky je rovněž zjistitelné a spolek úřední desku pravidelně sleduje, že nebylo oznámeno zahájení daného řízení nejen spolkům, ale ani veřejnosti, vyvěšením tohoto oznámení a informace o zahájení řízení na úřední desce Obce Zeleneč. Jeví se tak, že dané řízení vůbec nebylo řádně zahájeno, nikdo neměl možnost se do daného řízení přihlásit, protože o daném řízení nevěděl, příp. jen max. vyvolení účastníci, kteří jsou uvedeni v rozdělovníku. Není vůbec zřejmé, jak správní orgán v daném případě Obecní úřad Zeleneč tento okruh účastníků stanovil a proč vyloučil veřejnost z účasti na řízení tím, že neoznámil zahájení řízení na úřední desce, neumožnil veřejnosti se účastnit daného řízení. S ohledem na skutečnost, že na jednu stranu je veřejnosti oznamováno každé kácení „třešně či jabloně“, v daném případě se mění pravomocné rozhodnutí, kterým bylo původně povoleno obrovské množství stromů, že se toto rozhodnutí mění a rozšiřuje se ještě o větší počet dalších stromů, se veřejnosti, spolkům, i přes jejich písemnou žádost, neoznámí, pak takové řízení porušuje veškeré zásady správního řízení a je od samého počátku protizákonné. Správní orgán, v daném případě obec Zeleneč, nerespektuje ani skutečnost, že předcházející rozhodnutí a řízení bylo řádně zveřejněno na úřední desce, což plyne přímo ze zmíněného rozhodnutí, a tedy by alespoň správní orgán měl dodržovat principy a pravidla podle kterých se původní řízení vedlo.

V napadeném rozhodnutí se opět uvádí, že bylo svoláno místní šetření, avšak ani tato informace o místním šetření nebyla správním orgánem na úřední desce zveřejněna, opět se o tak důležitém bodě kácení dřevin nikdo nedozvěděl od správního orgánu, který má výslovnou povinnost oznámit konání místního šetření. Jedná se o zcela zásadní vadu v řízení, která nemůže mít za následek nic jiného než, že odvolací orgán takto nicotné rozhodnutí, nedodržující základní parametry správního řízení zruší a vrátí prvoinstančnímu orgánu k novému, řádnému řízení, tedy řízení, ve kterém bude nejprve oznámeno zahájení řízení, tak by se účastníci řízení mohli řádně do řízení přihlásit a uplatnit v nich svá práva, vyplývající ze zákona ochrany přírody a krajiny, tak aby bylo svoláno skutečné, správné místní šetření, o kterém bude veřejnost informována a na základě kterého bude moci uplatnit svá práva a připomínky včetně účasti spolků, které jsou založeny za účelem, ochrany přírody a krajiny.

Zmatečnost napadeného rozhodnutí

Rozhodnutí je zmatečné ve smyslu popisu jednotlivých kusů dřevin, kdy stromy 261e, 289d, 289e, 289i, 289m, 289o mají obvod kmene menší než bylo uvedeno v rozhodnutí č.j. 01244/20/OÚ ze dne 30.12.2020. Poukazuje to na nesprávné podklady, na základě kterých bylo rozhodnuto. Dále pak strom č. 15 s ozn. 289o má uvedený obvod kmene 71 cm, což je méně než minimální hodnota 80 cm. Tento strom ozn. 289o měl v rozhodnutí č.j. 01244/20/OÚ ze dne 30.12.2020 obvod kmene 240 cm. V odůvodnění nejsou tyto nesrovnalosti nijak řešeny a uvedené parametry se neshodují s předloženým Dendrologickým průzkumem ze září 2023.

- V rozhodnutí je povolováno kácení 8 ks dřevin na pozemku parc.č. 107/14 v k.ú. Mstětice. Ve výroku č. II se za pokácení dřevin ukládá náhradní výsadba.

Nezákonnost rozhodnutí

Původním pravomocným rozhodnutím č.j. 01244/20/OÚ z 30.12.2020, které nabylo právní moci 18.1.2021 bylo rozhodnuto pod výrok I. o povolení **kácení stromů v počtu více jak 600 ks** a současně bylo rozhodnuto o náhradní výsadbě za tyto stromy, a to tak, že náhradní výsadba byla za tyto stromy umístěna na náhradní pozemky v k.ú. Mstětice, tedy v území, ve kterém dochází ke kácení. Tyto stromy byly pokáceny v souladu s pravomocným původním rozhodnutím a náhradní výsadba byla nařízena s provedením do termínu 30.4.2023. Pozemky k náhradní výsadbě byly vybrány tak, aby nová výsadba nahradila vzrostlé stromy v místě kácení stromů nejbližším, aby vznikla náhradní výsadba v místě, kde dochází k tak razantnímu zásahu do přírody a krajiny tím, že se vykáčí obrovské množství stromů a vytvoří se planina bez možnosti úkrytu a hnízdění ptactva, s vysokým estetickým zásahem do vzhledu krajiny. Správní orgán se vůbec nevypořádal s tím, že původním rozhodnutím bylo Správě Železnic, s.o., IČ 70994234, uloženo, aby zrealizovala a vysadila náhradní výsadbu určenou v původním rozhodnutí do 30.4.2023 a tento žadatel tak do dnešního dne neučinil.

Navíc, bez jakéhokoliv odůvodnění v napadeném rozhodnutí se pak mění umístění této náhradní výsadby zcela mimo k.ú. Mstětice, do k.ú. Zeleneč na pozemky, které nejsou ani určeny územním plánem či čímkoliv jiným k výsadbě zeleně. Jedná se o pozemek 866/2 orná půda – BPEJ 20600, kdy tato výsadba je v rozporu s ochranou zemědělského půdního fondu.

Aby bylo možné původní pravomocné rozhodnutí změnit, tedy vytvořit stav, ve kterém se ruší pravomocné rozhodnutí, musí k tomu být splněny podmínky stanovené § 84 zákona 114/1992 Sb., což pro změnu náhradní výsadby není ani tvrzeno, ani nijak odůvodněno, ani nebylo ze strany žadatele pravděpodobně navrhováno. Podle dostupných informací z přepisu jednání zastupitelstva obce Zeleneč, kde se okrajově tato otázka řešila, je pak zřejmé, že ani při údajném místním šetření nebyla změna určení náhradní výsadby probírána. Prakticky ani vymezený okruh účastníků o této změně nevěděl. Pravomocné rozhodnutí lze ve smyslu § 84 odst. 1 zák.č. 114/1992 Sb. změnit **z vlastního podnětu nebo na návrh po provedeném řízení, dojde-li ke změně skutečností rozhodných pro vydání rozhodnutí nebo opatření obecné povahy**, příp. vyžadují-li to zájmy přírody a krajiny chráněné zákonem, nebo hrozí-li vážná ekologická újma. Žádné takové okolnosti ve vztahu ke změně rozhodnutí v bodě II. nejsou v rozhodnutí ani uvedeny ani nikým nebyly tvrzeny či navrhovány. Nemůže tedy dojít ke zvlášti správního orgánu tak, aby prolomil institut pravomocného rozhodnutí bez splněných zákonných důvodů.

Umístění náhradní výsadby je navíc zcela mimo k.ú. Mstětice (části obce) v rozporu s principy, na kterých je ochrana přírody a rovněž i zákon o ochraně přírody a krajiny koncipován tedy, že především u náhradní výsadby se jedná o eliminaci dopadu kácení v místním prostředí. Je nepochopitelné, k jaké úvaze správní orgán dospěl, když změnil (bez žádosti, bez zákonného důvodu) dříve určenou náhradní výsadbu umístěnou na pozemcích, ve kterých je platným územním plánem stanovena možnost využití parkem či zelení do zcela jiného katastrálního území, vzdáleného 2,5 km od místa, kde se stromy skutečně kácí. Požadujeme, aby v případě, že v novém řízení vedeném podle správního řádu, bude rozhodnuto o kácení dřevin, aby tyto náhradní výsadby za nově rozhodnuté kácené dřeviny byly umístěny na pozemcích územním plánem určeným jako zeleň, park, či na místa obdobná, v souladu s platným územním plánem a aby se nezasahovalo do původního pravomocného rozhodnutí, kterým byla uložena povinnost žadateli za již několik let vykáčené stromy, umístit náhradní výsadbu v místě (k.ú.) kde ke kácení došlo.

Na základě výše uvedeného se navrhuje, aby rozhodnutí bylo zrušeno a věc byla vrácena prvostupňovému správnímu řízení k novému řádnému řízení.

Zelený Zeleneč z.s., IČ 08691282
K Hájku č.p. 777, 250 91 Zeleneč
předsedkyně spolku Ing. Ladislava Vavroušková

Přílohy: 3x oznámení obecného úřadu